

ENTRE DOS MUNDOS

MEDITACIONES

de

la esclava del Señor

Ediciones “*el hombre nuevo*”

ACCIÓN Y VIDA

«El mundo no puede aborreceros a vosotros, pero a mí me aborrece, porque doy testimonio contra él de que sus obras son malas».

(Jn. 7,7)

Jesús dice:

«...no he venido a juzgar al mundo, sino a salvar al mundo»¹.

Jesús también dice:

«...no ruego por el mundo»²,

¿Cuáles son esos dos “mundos” a los cuales se refiere Jesús?

Uno es el mundo generado por los seres humanos que tienen como centro de su vida la fe, creen en la palabra de Dios y la cumplen haciéndola vida. Éste es el mundo que Jesús vino a salvar: *«He manifestado tu nombre a los hombres que de este mundo me has dado. Tuyos eran, y tú me los diste, y han guardado tu palabra»³.*

El otro es el mundo generado por los seres humanos que tienen como centro de su vida su ego, los que no han creído todavía en la palabra de Dios. Mundo por el cual Jesús no pudo rogar: *«No ruego por el mundo, sino por los que tú me diste; porque son tuyos»⁴.*

Es el mundo de la fe, que tiene como centro a Dios, y el mundo de la razón, que tiene como centro el yo. Son dos mundos que, aun siendo antagónicos, perviven en el ser humano.

Dos mundos generados por los seres humanos fuera de sí mismos en su proceso de evolución y concientización en el conocimiento del Bien y del Mal, ejerciendo su poder de elección entre uno y otro, inspirados o movidos por el espíritu

o energía que corresponde al Bien y al Mal.

Dos mundos que se manifiestan dentro del ser humano y se revelan cada vez que una elección se convierte en acto.

El ser humano gravita entre esos dos mundos que se manifiestan dentro y fuera de sí mismo, mientras está evolucionando en el conocimiento y la conciencia de la “ciencia del Bien y del Mal”, impulsado por las energías correspondientes a ese “Bien” y a ese “Mal”, que desde el pecado original: «...seréis como Dios conocedores del bien y del mal»⁵, se le revela como parte de su naturaleza. Pero al final de su evolución tiene que elegir entre uno u otro para ser confirmado en su elección: entre el mundo del yo-ente que renuncia al egoísmo para dar paso a la actividad de lo Divino en sí mismo y afirmarse en su Ser, Dios; y el mundo del yo-egoico, producto del conocimiento y la razón humanos, para afirmarse en su yo-ego como centro de su vida. En la práctica, es la elección entre la luz y las tinieblas, la verdad y la mentira, lo verdadero y lo falso, la conciencia y la conveniencia, el amor y el egoísmo, con todas sus consecuencias.

La balanza se inclinará finalmente hacia aquel “mundo” que él mismo ha generado a través de sus elecciones manifestadas en actos; porque todo lo que acontece en este mundo ha sido generado por las elecciones de los seres humanos, tanto el sistema egocéntrico como el Reino de Dios. No podemos culpar a Dios de los males que padecemos, ni podemos darle gloria a ninguna criatura por los bienes que recibimos; es Dios quien nos da lo que nosotros elegimos.

Son dos actitudes que se manifiestan en los seres humanos: la orientación al servicio de los otros, por amor con olvido propio identificándose con Dios; y la orientación a los otros, humanismo, pretendiendo ser “como” Dios, sintiéndose “dador”. «Entonces dirá el Rey a los que están a su derecha:

Venid, benditos de mi Padre, tomad posesión del reino preparado para vosotros desde la creación del mundo. Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; peregriné, y me acogisteis; estaba desnudo, y me vestísteis; enfermo, y me visitasteis; preso y vinisteis a verme. Y le responderán los justos: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento y te alimentamos, sediento y te dimos de beber? ¿Cuándo te vimos peregrino y te acogimos, desnudo y te vestimos? ¿Cuándo te vimos enfermo o en la cárcel y fuimos a verte? Y el Rey les dirá: En verdad os digo que cuantas veces hicisteis eso a uno de estos mis hermanos menores, a mí me lo hicisteis, Y dirá a los de la izquierda: Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno, preparado para el diablo y para sus ángeles. Porque tuve hambre, y no me disteis de comer; tuve sed, y no me disteis de beber; fui peregrino, y no me alojasteis; estuve desnudo, y no me vestísteis; enfermo y en la cárcel, y no me visitasteis. Entonces ellos responderán: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, o sediento, o peregrino, o enfermo, o en prisión, y no te socorrimos? Él les contestará diciendo: En verdad os digo que cuando dejasteis de hacer eso con uno de estos pequeñuelos, conmigo dejasteis de hacerlo. E irán al suplicio eterno, y los justos a la vida eterna»⁶. También dice Jesús: «Nadie ama más que aquel que da la vida por los que ama»⁷, y esto fue lo que hizo él por toda la humanidad, negándose a sí mismo en cuanto a sus sentimientos humanos para que se cumpliera la Voluntad del Padre; redimiendo la Naturaleza Humana del Pecado y de la Muerte, para recibir la Vida eterna: «Esta es la vida eterna, que te conozcan a ti, único Dios verdadero, y a tu enviado Jesucristo»⁸.

Dos “mundos” que, como están dentro (actitud) y fuera de nosotros mismos (Sistema), son rigidos, uno por el amor y orientado hacia fuera en el olvido propio por el servicio hacia

los otros buscando siempre el bien y la felicidad de todos, según la Voluntad de Dios; el otro, regido por el egoísmo y orientado hacia fuera por el provecho propio sirviéndose de los demás para ejercer sobre ellos un poder egoico.

Uno es producto de la orientación a la fe vivencial por la negación de sí mismo, y el otro es producto de la fe intelectual por el conocimiento intelectual posesivo, en la afirmación de sí mismo. Es la elección entre la vida sobrenatural, identificación con lo Divino, Crística; y la vida natural-egoica, humanista.

Mundos que son como dos líneas paralelas que nunca llegan a encontrarse; pasar del uno al otro supone para el ser humano un dislocamiento: negarse a sí mismo para encontrarse con su verdadero Ser o afirmarse en sí mismo para permanecer en el no-ser. El Amor o el Poder. *«Había un hombre rico que vestía de púrpura y lino y celebraba cada día espléndidos banquetes. Un pobre, de nombre Lázaro, estaba echado en su portal, cubierto de úlceras, y deseaba hartarse de lo que caía de la mesa del rico; hasta los perros venían a lamerle las úlceras. Sucedió, pues, que murió el pobre, y fue llevado por los ángeles al seno de Abraham; y murió también el rico, y fue sepultado. En el infierno, en medio de los tormentos, levantó sus ojos y vio a Abraham desde lejos y a Lázaro en su seno. Y, gritando, dijo: Padre Abraham, ten piedad de mí y envía a Lázaro para que, con la punta del dedo mojada en agua, refresque mi lengua, porque estoy atormentado en estas llamas. Dijo Abraham: Hijo, acuérdate de que recibiste ya tus bienes en vida y Lázaro recibió males, y ahora él es aquí consolado y tú eres atormentado. Además, entre nosotros y vosotros hay un gran abismo, de manera que los que quieran atravesar de aquí a vosotros no pueden, ni tampoco pasar de ahí a nosotros»⁹.*

Jesús vino a salvar ese “mundo” generado por los seres

humanos que, actuando en conciencia, se orientan al bien, la verdad, el amor, confirmando su elección en la negación de su yo-egoísta para dar paso a la actividad de lo Divino en sí mismos, en su naturaleza humana, posponiendo la razón a la fe: *«El que ama su vida la pierde; pero el que aborrece su vida en este mundo, la guardará para la vida eterna»*¹⁰.

Dos mundos que están muy bien definidos en el Evangelio por sus respectivos “inspiradores” en el ser humano: Cristo: *«Quien quiera venir en pos de mí niegúese a sí mismo, tome su cruz y sígame»*¹¹, y Satán: *«Todo esto te daré si de hinojos me adoraes»*¹².

Dice Jesús: *«Mi Reino no es de este mundo»*¹³. *«Viene el príncipe de este mundo quien en mí no tiene nada»*¹⁴. *«No se puede servir a dos señores»*¹⁵.

Llegó la hora... ¡Y es ésta! en que debemos consumir nuestro poder de elección eligiendo el “mundo” y el “señor” a quien queremos pertenecer: el Mundo Teocéntrico o el Mundo Egocéntrico.

Preguntas y respuestas
preguntas: varios lectores
respuestas: *la esclava del Señor*

1 - *¿Cómo es posible que sea el ser humano quien genere el Reino de Cristo y no Dios? ¿No es Cristo mismo el que lo genera remando en los seres humanos que se niegan a sí mismos? ¿Cómo puede el ser humano generar algo si él es nada?*

Es el ser humano quien genera el Reino de Cristo y no Dios, porque el ser humano negándose a sí mismo, en cuanto su yo-egoísta, ejerciendo su libre arbitrio, elige a Cristo, la actividad de lo Divino, Dios en sí mismo, como su centro para que reine en su ser humano. De este modo, convirtiendo en actos inegoístas su elección, es Cristo quien actúa en él generando el Reino de Dios dentro y fuera del ser humano, en sí mismo y en sus obras.

Ciertamente el ser humano es nada, pero una nada que tiene la facultad de elegir entre sí mismo y su Ser.

2- *¿Cómo pueden coexistir internamente en un ser humano al mismo tiempo dos mundos antagónicos que son como líneas paralelas y hasta contradictorios? Y ¿cómo el ser humano puede “gravitar” “entre esos dos mundos que se manifiestan dentro y fuera de sí mismo, mientras está evolucionando en el conocimiento y la conciencia de la 'ciencia del Bien y del Mal'”, si él vive inmerso en la energía egocéntrica mientras dura su evolución?*

El ser humano en cuanto a su naturaleza posee dos campos de acción: lo natural, que es lo psíquico, “creación” de Dios a través de los ángeles, producto de la Voluntad de Permisi6n; y lo sobrenatural, que es lo Divino en 6l. Su naturaleza psico-fisica est1 unida substancialmente a su Naturaleza Divina, en quien reside su verdadero Ser y de 6l recibe la vida. 6sos son los dos mundos antag6nicos que son como lineas paralelas y hasta contradictorios, porque en uno domina la raz6n y el conocimiento; en el otro la fe vivencial y la intuici6n. Entre ellas est1 la facultad de elegir que tiene el ser humano, su libre arbitrio. Desde que “el hombre”, por el pecado original se orient6 al conocimiento de la “ciencia del Bien y del Mal” pretendiendo ser “como” Dios, como consecuencia su descendencia, los seres humanos, nace orientada a lo simplemente natural, que es lo psíquico, donde rige la noci6n ang6lica que ya estaba orientada a s1 misma como Bien o como Mal, de acuerdo a la actitud que tomaron los 1ngeles durante el ejercicio de su libertad, mientras realizaban sus Obras en la creaci6n del hombre y todo cuando le rodea. El ser humano, por estar orientado desde su nacimiento a su vida natural, que es lo psíquico, desconoce totalmente su vida sobrenatural, como fue desconocida por los 1ngeles.

Despu6s de que “el hombre” acept6 la tentaci6n del 1ngel, por Justicia Divina tiene que evolucionar en su descendencia, los seres humanos, en el conocimiento y la conciencia en aquello que se le manifiesta como Bien o como Mal; viviendo inmerso en la energ1 egoc6ntrica, ego1simo, mientras dura su evoluci6n y est1 ejerciendo su poder de elecci6n. Esa energ1 egoc6ntrica pertenece al 1ngel y no al ser humano, aunque sufre sus consecuencias al estar orientado totalmente a su vida puramente natural, 6ste al final de su evoluci6n en el conocimiento de s1 mismo hace de esa energ1 egoc6ntrica su centro, permaneciendo en su yo-egoico, o se niega a s1 mismo para

centrarse en Cristo, su verdadero Ser, Dios.

3- *En ese tránsito por el conocimiento de la “ciencia del Bien y del Mal”, ¿podríamos afirmar que el ángel ha inducido a los seres humanos a que hagan el bien? ¿Qué busca realmente el ángel que haga el ser humano?*

La “ciencia del Bien y del Mal” la lleva el ser humano en sí mismo; si se orienta al bien Dios le dará, a través del ángel, todo lo necesario para que cumpla ese bien. Igualmente sucede si el ser humano se orienta al mal, Dios le dará, a través del ángel, todo lo necesario para que realice ese mal.

Lo único que busca el ángel que haga el ser humano es que se afirme en su “yo”, porque cree que el verdadero ser del hombre está en ser él mismo en cuanto “yo”, así como él, el ángel, lo ha hecho afirmándose en sí mismo.

4- *¿Tú crees que en este mundo se puedan vivir esos dos “mundos” de los que hablas en el texto? ¿Vivir el Mundo Teocéntrico implica un cambio de lugar?*

Aunque es difícil, sí puede el ser humano vivir en este mundo esos dos mundos de los que hablo en el texto; todo depende de su orientación al “Bien” o al “Mal”, con todas sus consecuencias.

Vivir mundo Teocéntrico no implica un cambio de lugar sino más bien un cambio de actitud, de orientación práctica, siguiendo siempre la exigencia de la conciencia sobrenatural, que se irá manifestando a medida de su fidelidad al bien, la verdad, el amor, renunciando a toda forma de egoísmo por difícil y doloroso que sea.

5- *¿Cuál es la diferencia entre el conocimiento del bien y del mal que nos inoculó el tentador en el Paraíso, y el conocimiento y la conciencia del Bien y del Mal de que hablas en tu escrito?*

La “ciencia del Bien y del Mal” es una tendencia que el hombre lleva impresa en su naturaleza como consecuencia del actuar de los ángeles. Por tanto, el Bien y el Mal que el tentador le dio a conocer al hombre en el Paraíso ya estaba presente en toda la Creación realizada por los ángeles desde que se orientaron a sí mismos y no a su Ser: egoísmo. “El hombre” llevaba en sí mismo esta orientación egoísta, ¿genéticamente?, desde su formación, como consecuencia del actuar de los ángeles que se orientaban a la apropiación de sus Obras: Mal; y de los que realizaban sus Obras sin apropiárselas: Bien; esa orientación es la “ciencia del Bien y del Mal” que forma parte del compuesto humano. De esas consecuencias, energía angélica, iba a ser liberado “el hombre”, la Naturaleza Humana, por el Espíritu Santo si hubiese obedecido a la Voluntad de Dios. Bien y Mal que “el hombre” no hubiera conocido hasta verse liberado de sus consecuencias. Consecuencias de las cuales eran responsables los ángeles y no “el hombre”; pero, al hacerse conocedor de ellas, transgrediendo su conciencia se hacía responsable como autor de esas consecuencias que padecía, cuyas tendencias no podía dominar, desconociendo su verdadero autor, que era el ángel.

La conciencia natural del bien y del mal que conocemos es producto de los seres humanos aplicando la moral según su razón a esas consecuencias que se manifiestan en su actuar, lo que se ha llamado “conciencia moral”.

6- *¿Puedes decirnos cuándo “la orientación al servicio de los oídos, por amor con olvido propio identificándose con*

Dios”, se convierte en “¿a orientación a los otros, humanismo, pretendiendo ser 'como' Dios, sintiéndose 'dador'”? ¿Cómo sería en la práctica el límite entre una actitud y otra?

La orientación al servicio de los otros por amor, con olvido propio identificándose con Dios, no puede convertirse en humanismo, pretendiendo ser “como” Dios, sintiéndose dador, ya que al identificarse con Dios es Él quien realiza esas obras a través del amor a los otros. La orientación a los otros egoístamente está ausente del verdadero amor, espera siempre un beneficio propio: el altruismo y aun la santidad, el reconocimiento o alguna retribución, porque se siente dador y espera el agradecimiento del beneficiado. En la práctica el límite entre una actitud y otra es el olvido propio sabiendo que todo viene de Dios; siendo El el único que puede dar, nos sentiremos beneficiados al tener la oportunidad de ofrecer un servicio a otro.

7- ¿Puedes explicar mejor la cita del Evangelio de San Mateo 25,34-36: «Entonces dirá el Rey a los que están a su derecha: Venid, benditos de mi Padre, tomad posesión del reino preparado para vosotros desde la creación del mundo. Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; peregriné, y me acogisteis; estaba desnudo, y me vestisteis; enfermo, y me visitasteis; preso y vinisteis a verme. Y le responderán los justos: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento y te alimentamos, sediento y te dimos de beber? ¿Cuándo te vimos peregrino y te acogimos, desnudo y te vestimos? ¿Cuándo te vimos enfermo o en la cárcel y fuimos a verte? Y el Rey les dirá: En verdad os digo que cuantas veces hicisteis eso a uno de estos mis hermanos menores (por amor), a mí me lo hicisteis. Y dirá a los de la izquierda: Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno, preparado para el diablo y para sus ángeles. Porque tuve hambre, y no me

disteis de comer; tuve sed, y no me disteis de beber; fui peregrino, y no me alojasteis; estuve desnudo, y no me vestísteis; enfermo y en la cárcel, y no me visitasteis. Entonces ellos responderán: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, o sediento, o peregrino, o enfermo, o en prisión, y no te socorrimos? Él les contestará diciendo: En verdad os digo que cuando dejasteis de hacer eso con uno de estos pequeños, conmigo dejasteis de hacerlo. E irán al suplicio eterno y los justos a la vida eterna». ¿Por qué no es humanismo la actitud reflejada en los situados a la derecha del Rey?

Porque lo hicieron impulsados por el amor, por una motivación genuina, brotada de una acción inegoísta, ni cuenta se dieron de que habían hecho algo por el otro, ya que estaban recompensados por el amor que sentían al hacerlo, y por esto ellos responden: «Señor, ¿cuándo te vimos hambriento y te alimentamos, sediento y te dimos de beber? ¿Cuándo te vimos peregrino y te acogimos, desnudo y te vestimos? ¿Cuándo te vimos enfermo o en la cárcel y fuimos a verte?».

En cambio los otros lo hicieron por una motivación racional, egoísta, por conveniencia: por “ser buenos”, por “alcanzar la vida eterna”, por un sentimiento humanista sintiéndose superiores, etc.; esto, en el mejor de los casos, porque hay también otras motivaciones...

La importancia está en la expresión “me disteis”, “me visteis”. Los de la derecha lo hicieron impulsados por la actividad de lo Divino, Cristo, en ellos, el Amor, por eso dice «*tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis...*»; no lo hicieron ni siquiera por Dios sino por una motivación intuitiva, genuina, no racional. En cambio, los otros lo hicieron racionalmente por el otro, sin donación de sí mismos, aunque lo hubiesen hecho “por Dios”.

8- *¿Podrías decirnos a qué “actitud” y a qué “Sistema” te refieres cuando dices en el texto “dos mundos” que, como están dentro (actitud) y fuera de nosotros mismos (Sistema), son regidos uno por el amor y orientado hacia fuera en el olvido propio por el servicio hacia los otros buscando siempre el bien y la felicidad de todos; el otro, regido por el egoísmo y orientado hacia fuera por el provecho propio sirviéndose de los demás para ejercer sobre ellos un poder egoico “?*

Cuando me refiero a una actitud que se manifiesta en nosotros mismos es cuando aceptamos una insinuación interna, bien .sea de pensamiento o sentimiento, y la convertimos en acto, fuera de nosotros mismos. Esa actitud aceptada conscientemente genera una energía que tarde o temprano se convierte en obras positivas o negativas; por ejemplo: el homicidio, que hoy forma parte de los crímenes que son frecuentes en el sistema que impera en este mundo, fue generado por el primer ser humano que mató a su hermano al aceptar la insinuación del Mal: «... *Se enfureció Caín y andaba cabizbajo; y Yahvé le dijo: “¿Por qué estás enfurecido y por qué andas cabizbajo? ¿No es verdad que si obraras bien, andarías erguido, mientras que, si no obras bien, estará el pecado a la puerta?”*... *Dijo Caín a Abel, su hermano: “Vamos al campo”. Y cuando estuvieron en el campo, se alzó Caín contra Abel, su hermano, y le mató»*¹⁶. Del mismo modo todos los actos egoístas que imperan en este mundo son producto de actitudes aceptadas por los seres humanos y convertidas en actos. Todos, absolutamente todos los seres humanos hemos propiciado las calamidades de este mundo que hoy quisiéramos desarraigar, pero la raíz de todos esos males que vemos afuera está dentro de nosotros mismos y sólo podemos liberarnos de ella renunciando a toda forma de egoísmo para que sea Cristo, la actividad de lo Divino, Quien

actúe en nosotros. De este modo hemos generado tanto el reino del Inicuo como el Reino de Dios.

Cuando llegó la “plenitud de los tiempos” y el hijo de Dios, el Unigénito en el hombre, tomó carne en el seno de María, era porque una parte de la humanidad, representada en el pueblo judío, empezando por Set y su descendencia, la fe de Abraham y todos los que como él fueron fieles a la Voluntad de Dios, había elegido a Dios como Rey, a través de sus elecciones convertidas en actos.

También otra parte de la humanidad, representada en el mismo pueblo judío, había elegido al Inicuo, empezando por Caín, su descendencia y los que hicieron lo mismo que ellos al obedecer las insinuaciones del “Mal”; confirmando esa elección cuando dijeron a Samuel: «*”Danos un rey para que nos juzgue”*», y oró ante Yahvé; pero Yahvé dijo a Samuel: “*Oye la voz del pueblo en cuanto te pide, pues no es a ti a quien rechazan, sino a mí, para que no reine sobre ellos*”¹⁷; y reafirmando esta elección en el tiempo de Jesús cuando dijeron: «*Nosotros no tenemos más rey que al César*»¹⁸ Y de este rey dice Jesús: «*...porque viene el príncipe de este mundo, que en míno tiene nada*»¹⁹, y después: «*Mi reino no es de este mundo*»²⁰ y «*...ellos no son del mundo como no soy del mundo yo*»²¹. El Reino de Cristo en Jesús es el reino del amor y de aquellos que olvidándose de sí mismos por el servicio hacia los otros se dieron por amor, buscando siempre el bien y la felicidad de todos. El otro mundo, es el regido por el egoísmo, buscando el provecho propio sirviéndose de los demás para ejercer sobre ellos el poder.

9- Según lo que se comprende, tanto en el texto como en tus respuestas, la descendencia del hombre ha sido guiada hasta hoy por el ángel, por justicia, al haber aceptado el hombre la

tentación en el Paraíso, ¿quiere decir que Yahvé, quien hasta ahora pensábamos que era Dios, el que “ES”, es el ángel? Y ¿por qué dices que el pueblo de Israel, los judíos, representa la humanidad y no cualquier otro pueblo?

Yahvé sí es Dios, el único que “ES”. La descendencia del hombre es guiada por Dios a través del ángel de acuerdo a sus elecciones.

Digo que el pueblo judío representa la humanidad y no cualquier otro pueblo, porque fueron los judíos quienes tomaron conciencia como pueblo de un Dios único y su historia se basa en la fe en ese Dios único, a Quien daban todo honor y toda gloria. Mientras que los otros pueblos, los “gentiles”, por no haber tomado conciencia del Dios único, eran politeístas, adoraban a muchos dioses, y su historia se basa en los logros humanos, dando honor y gloria a las criaturas, sin tomar en cuenta al único Dios. Por eso el pueblo judío representa ante Dios a la humanidad, tanto en lo positivo como en lo negativo: los seres humanos que han tomado conciencia del Dios único y pueden consumir su poder de elección entre su Ser, Dios, y el yo-egoico. El pueblo elegido por Dios, el verdadero pueblo de Israel, está compuesto por los seres humanos sin distinción de raza, pueblo o religión que, a ejemplo de Jacob, recurren a Dios y luchan contra el egoísmo presente en sí mismos o en otros; egoísmo representado en la energía egocéntrica del ángel que enviado por Yahvé lucha con Jacob y éste le vence perdonando a su hermano. Así, pues, el pueblo de Israel no se identifica ante Dios por la sangre ni por genealogía humana sino por la fe puesta en actos; ejemplo: la fe de Abraham, Isaac y Jacob.

10- ¿Quién le dio, por ejemplo, al pueblo de Israel, a través de Moisés, la Ley, y quién induce al ser humano a

incumplir esa Ley?

Quien le dio la Ley para el pueblo de Israel a Moisés fue Yahvé Dios, a través del ángel. El cumplimiento o la desobediencia a esa Ley depende de la libertad del ser humano. De acuerdo a donde él se incline, al Bien o al Mal,

Dios, a través del ángel, realiza su elección. A través de la Ley el hombre, conociendo que la Ley viene de Yahvé Dios, se orienta a Él por el cumplimiento de esa Ley o se aleja de El por la desobediencia, al no cumplirla.

11- *¿Por qué Yahvé Dios después de haberle dado a Moisés los Mandamientos del Decálogo le da al hombre tantas prescripciones, como se lee en Levítico?*

Todos los mandamientos del Decálogo están resumidos en «*amarás al Señor, tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma y con toda tu mente*»²², y en esto está comprendido todo lo demás. Según el Levítico, la Ley que Yahvé Dios dio al hombre fue: cumple los mandamientos que te prescribo hoy, que no es diferente del primero; ambos significan cumplir Su Voluntad por encima de todas las cosas. Las “tantas prescripciones” que aparecen en el Levítico es la forma que le da Moisés guiado por el ángel, a través de su razón, para llevar a la práctica el mandamiento de Dios, que sería cumplir Su Voluntad cada día, en todos los actos de su vida “hoy”: «*cumple los mandamientos que te prescribo hoy*». Moisés, en vez de perpetuar el “hoy” hizo perpetuo las “prescripciones” mandadas entonces, las cuales eran válidas para aquel momento y tendrán un valor hoy para aquellos que cumplan esa Ley por una fe viva y operante. Es cumplir lo que Dios te manda “hoy”, no lo que te mandó antes, puede ser que hoy te mande algo contrario a lo que te mandó ayer; ejemplos tenemos muchos en la Biblia. Lo importante es que el ser

humano esté pendiente siempre de ese “hoy”, en presencia de Dios, para cumplir Su Voluntad, amándole a Él por encima de todas las cosas, hasta en sus más pequeños actos.

12- Jesús dijo: «Habéis oído que fue dicho: No adulterarás. Pero yo os digo que todo el que mire a una mujer deseándola, ya adulteró en su corazón» (Mt 5,27-28) . ¿Quiere decir que todo deseo se convierte en acto? ¿En qué momento un deseo se convierte en acto que pueda generar un sistema egocéntrico o Teocéntrico? ¿Cómo puede esto afectar a otro?

El deseo aceptado tarde o temprano se convierte en acto cuando es una elección consciente. Lo que vale ante Dios es lo que la persona determine interiormente. Para que un deseo pueda generar uno de los dos sistemas tiene que materializarse; si no se materializa, tiene consecuencias para la misma persona pero no para los demás.

NOTAS

¹ Jn 12,47.

² Jn 1,9.

³ Jn 17,6.

⁴ Jn 17,9.

⁵ Gén 3,5

⁶ Mt 25,34-36.

⁷ Jn 15,13.

⁸ Jn 17,3.

⁹ Lc 16,19-26.

¹⁰ Jn 12,25.

¹¹ Mt 16,24.

¹² Lc 4,7.

¹³ Jn 18,36.

¹⁴ Jn 14,30.

¹⁵ Mt 6,24.

¹⁶ Gen 4,5-8.

¹⁷ I Sam 8,5-7.

¹⁸ Jn 19,15.

¹⁹ Jn 14,30.

²⁰ Jn 18,36.

²¹ Jn 17,16.

²² Mt 22,37.